



## **Granskning av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning, ÅR 2025**

Vaggeryds kommun

April 2026

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b>	2
<b>1. Inledning</b>	3
<b>2. Normativ bas</b>	4
<b>3. Iakttagelser och bedömning</b>	6
<b>BILAGA</b>	10

# Sammanfattning

## Bakgrund

Deloitte har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Vaggeryds kommun granskat årsredovisningen för 2025. Granskningen har omfattat både de finansiella och verksamhetsmässiga målen samt kommunstyrelsens bedömning av god ekonomisk hushållning (GEH). Den har genomförts enligt god revisionssed i kommunal verksamhet och avser granskning av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning (del 2). Granskningen av räkenskaperna (del 1) utförs av auktoriserad revisor i separat rapport.

## Svar på revisionsfrågor (sammanfattande bedömningar)

Granskningen har besvarat följande fyra revisionsfrågor:

- 1) Har kommunstyrelsen gjort en samlad bedömning av måluppfyllelsen för de av kommunfullmäktige fastställda finansiella och verksamhetsmålen, och är denna bedömning tydlig, välunderbyggd och rättvisande i årsredovisningen?**

Vår bedömning är att frågan i huvudsak är uppfylld. Samtliga finansiella mål och verksamhetsmål redovisas med utfall och bedömning i en komplett och strukturerad redovisning. Bedömningskriterierna för den tregradiga skalan framgår dock inte, och de grafiska sammanställningarna saknar metodförklaring. Rekommendationen från delåret (R1) har inte fullt ut beaktats. (Se avsnitt 3.1.)

- 2) Har kommunstyrelsen gjort en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga?**

Vår bedömning är att frågan i huvudsak är uppfylld. GEH-bedömningen omfattar både den finansiella och den verksamhetsmässiga dimensionen, men det framgår inte hur dessa vägs samman till slutsatsen. Bristen speglar delvis att kommunens egna riktlinjer inte specificerar sammanvägningsmetodiken. Rekommendationen från delåret (R2) har inte fullt ut beaktats. (Se avsnitt 3.2.)

- 3) Är kommunstyrelsens bedömningar av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till årsredovisningens mål och underlag, och delar revisionen kommunstyrelsens slutsatser?**

Vår bedömning är att frågan är uppfylld. Vi delar efter egen sakprövning kommunstyrelsens bedömningar för samtliga finansiella mål och verksamhetsmål samt den samlade GEH-bedömningen. (Se avsnitt 3.3 och Bilaga A.)

- 4) Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de mål som kommunfullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning?**

Vår samlade bedömning är att resultatet är förenligt med fullmäktiges mål. De finansiella målen uppfylls i allt väsentligt, verksamhetsmålen visar en övervägande positiv bild och balanskravet uppfylls med god marginal. Bilden har förbättrats jämfört med delåret. (Se avsnitt 3.4.)

## Rekommendationer

Mot bakgrund av våra **iakttagelser** lämnas nedanstående rekommendationer.

*Dessa lämnas som förbättringsförslag i syfte att stärka transparens, systematik och spårbarhet i kommande rapporteringar:*

- Tydliggöra bedömningskriterierna för den tregradiga skalan, så att det framgår vad som krävs för respektive bedömningsnivå.
- Vidareutveckla GEH-bedömningen genom att beskriva hur de finansiella och verksamhetsmässiga resultaten vägs samman.

Växjö den 2026-04-07

DELOITTE AB

Revsul Dedic

Certifierad kommunal revisor

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund och uppdrag

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har vi granskat Vaggeryds kommuns årsredovisning för 2025 avseende måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning (GEH). Granskningen av räkenskaperna utförs av auktoriserad revisor i separat rapport. Denna granskning utgör, tillsammans med granskning av räkenskaperna, underlag för de förtroendevalda revisorernas uttalande i revisionsberättelsen om resultatet är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning. Kommunen ska för varje räkenskapsår upprätta en årsredovisning (12 kap. 1 § LKBR). Förvaltningsberättelsen ska innehålla en utvärdering av om de finansiella och verksamhetsmässiga målen för god ekonomisk hushållning har uppnåtts samt en samlad bedömning av om god ekonomisk hushållning uppnås (4 kap. 8 § LKBR jämte 11 kap. 6 § kommunallagen). Det är denna redovisning som revisorerna enligt 12 kap. 10 § kommunallagen ska pröva – om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning. Enligt 11 kap. 1 § kommunallagen (2017:725) ska kommuner ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet. Fullmäktige ska besluta om riktlinjer för god ekonomisk hushållning (11 kap. 1 §). Budgeten ska innehålla finansiella mål och mål för verksamheten som är av betydelse för en god ekonomisk hushållning (11 kap. 6 §).

Delårsrapporten per den 31 augusti 2025 har granskats i en separat rapport daterad 2025-10-16. Föreliggande granskning bygger vidare på dessa iakttagelser och prövar hur bilden utvecklats under helåret.

## 1.2 Revisionsfrågor

Granskningen besvarar följande revisionsfrågor:

- Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen av fullmäktiges finansiella och verksamhetsmål, och är den tydlig och transparent?
- Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga?

- Är kommunstyrelsens bedömningar av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till årsredovisningens mål och underlag, och delar revisionen kommunstyrelsens slutsatser?
- Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de mål som kommunfullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning?

## 1.3 Avgränsning och metod

Denna granskning avser granskning av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning. Den finansiella redovisningen granskas separat av auktoriserad revisor och ingår inte i denna granskning. Balanskravsresultat och eventuella väsentliga avvikelser i redovisningen beaktas dock i den mån de påverkar bedömningen av god ekonomisk hushållning. Granskningen bygger på dokumentanalys av årsredovisningen, budget och flerårsplan, riktlinjer för god ekonomisk hushållning samt nämndernas redovisningar. Iakttagelser och rekommendationer från delårsgranskningen 2025 har följts upp. Bedömning har gjorts enligt revisionsskalan: inte uppfyllt – till viss del uppfyllt – i huvudsak uppfyllt – uppfyllt.

## 1.4 Revisionskriterier

Granskningen utgår från följande kriterier: Kommunallagen (2017:725), Lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning (LKBR), RKR R13 – Förvaltningsberättelse, god revisionssed i kommunal verksamhet, Strategisk plan och budget 2025 med plan 2026–2027 (KF 2024-10-28 § 108), Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41) och kommunstyrelsens reglemente.

## 1.5 Underlag

Följande dokument har legat till grund för granskningen: Årsredovisning 2025, Vaggeryds kommun, Strategisk plan och budget 2025 med plan 2026–2027 (KF 2024-10-28 § 108), Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41), delårsrapport per 31 augusti 2025, Vaggeryds kommun, och granskningsrapport – Granskning av delårsrapport 2025 – God ekonomisk hushållning, Vaggeryds kommun (daterad 2025-10-16).

## 2. Normativ bas

Detta kapitel beskriver de strukturer, principer och mål som ligger till grund för Vaggeryds kommuns styrning, planering och uppföljning under verksamhetsåret 2025. Kapitlet redogör för hur kommunfullmäktiges mål omsätts i praktiken och hur dessa följs upp av kommunstyrelsen. Det förklarar även hur kommunen definierar och tillämpar begreppet god ekonomisk hushållning (GEH) ur både verksamhetsmässigt och finansiellt perspektiv. Det i kapitlet beskrivna ramverket – med övergripande styrmodell, kvalitetsuppföljning, finansiella mål och verksamhetsmål (KF-mål) – utgör de revisionskriterier som ligger till grund för granskningen i kapitel 3. Revisionen prövar där om kommunstyrelsens samlade bedömning av målnöjdhetsgrad och GEH är tydlig, välgrundad, rimlig och rättvisande.

### 2.1 Generell normativ bas

Granskningen utgår från kommunallagen (KL), lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Enligt LKBR 12 kap. 2–3 §§ ska årsredovisningen bland annat innehålla en förvaltningsberättelse med utvärdering av finansiella och verksamhetsmässiga mål, en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning samt en balanskravsutredning. Årsredovisningen ska ge en rättvisande bild av kommunens ekonomiska ställning och resultat (LKBR 12 kap. 5 §). Enligt KL 12 kap. 10 § ska revisorerna bedöma om resultatet är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning, vilket utgör underlag för revisionsberättelsen. Granskningen av del 2 utgör revisionens slutliga ställningstagande för räkenskapsåret. Revisionskriterierna är identiska med de som tillämpades vid delårsgranskningen 2025, med skillnaden att underlaget nu avser helårsdata och slutliga utfall istället för prognoser.

### 2.2 Kommunspecifik normativ bas

#### 2.2.1 Kommunens styrmodell och målstyrning

Vaggeryds kommun tillämpar en målstyrningsmodell där kommunfullmäktige fastställer övergripande mål och prioriteringar i Strategisk plan och budget. Målen omfattar både finansiella och verksamhetsmässiga mål. Kommunstyrelsen har det övergripande

ansvaret för att leda, samordna och följa upp verksamheten i enlighet med KL 12 kap. 6 §, vilket inkluderar att göra en samlad bedömning av målnöjdhetsgrad i delårsrapporter och årsredovisningar. Fullmäktige beslutar om ett begränsat antal mål som uttrycker önskade effekter för invånare, samhälle och organisation.

Nämnderna konkretiserar målen i verksamhetsplaner och återskildrar resultatet till kommunstyrelsen, som gör en samlad bedömning av målnöjdhetsgrad och god ekonomisk hushållning. Styrmodellen innehåller även en koppling till Agenda 2030. De övergripande målen är formulerade utifrån fyra målområden (se 2.2.4) och kompletteras av mål för ekonomi, personal och miljö.

Uppföljningen sker genom indikatorer och mått för att bedöma utvecklingen över tid. Kommunstyrelsens uppföljning sammanställs i delårsrapport och årsredovisning, där ekonomiska och verksamhetsmässiga resultat vägs samman till en helhetsbedömning i förhållande till fullmäktiges mål.

#### 2.2.2 Riktlinjer och principer för god ekonomisk hushållning (GEH)

Kommunfullmäktige har antagit riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning som anger principer för styrning, uppföljning och bedömning. Riktlinjerna definierar GEH som en helhet mellan finansiella och verksamhetsmässiga mål samt balanskravet enligt KL och LKBR. Bedömningen ska grundas på tre komponenter: (1) resultatet i förhållande till de finansiella målen, (2) målnöjdhetsgrad av verksamhetsmålen och (3) balanskravsresultatet.

Kommunstyrelsen ska i varje delårsrapport och årsredovisning lämna en samlad bedömning utifrån dessa. Riktlinjerna betonar krav på långsiktigt hållbar ekonomi, där överskott ska skapa handlingsutrymme för investeringar och kunna avsättas till resultatreserv (RER). De framhåller att verksamhetsmässig effektivitet och kvalitet är lika viktiga delar av GEH som ekonomiskt resultat. Vidare ställs krav på prognossäkerhet och budgetföljsamhet: nämnderna ska hålla sina ekonomiska ramar och analysera avvikelser. Kommunstyrelsen ansvarar för att principerna följs och redovisas konsekvent i delårsrapport och årsredovisning.

2.2.3 Kommunfullmäktiges finansiella mål 2025

Kommunfullmäktige har fastställt följande finansiella mål.

Finansiellt mål	Målvärde
Resultat	≥ 2 % av skatter och generella statsbidrag (Mandatperiod 2023–2026)
Självfinansieringsgrad	≥ 80 % (Mandatperiod 2023–2026)
Soliditet inkl. pensionsåtagande	≥ 30 % (Mandatperiod 2023–2026)
Budgetföljsamhet	≥ 0 % (Mål varje år)
Prognossäkerhet	+/- 1 % (Mål varje år)

Målen följs upp i delårsrapport och årsredovisning genom ekonomisk analys, balansräkning och nämndernas uppföljningar.

2.2.4 Kommunfullmäktiges verksamhetsmål för 2025

Vaggeryds kommun har fyra övergripande verksamhetsmål. Dessa mål är kopplade till kommunens långsiktiga arbete för hållbar utveckling, med särskilt fokus på ekonomiska, sociala och ekologiska aspekter. Målen är också anpassade till FN:s globala Agenda 2030. För att följa upp och säkerställa att dessa mål uppnås, använder kommunen en strukturerad och systematisk uppföljningsprocess.

Varje mål stöds av framgångsfaktorer, politiska strategier, mätetal och måldefinitioner. De politiska strategierna fungerar som riktlinjer och vägledande principer som kommunfullmäktige beslutar om, och de styr vilka områden kommunen prioriterar.

Mätetalen är specifika nyckelindikatorer som hjälper till att följa utvecklingen inom varje målområde, medan måldefinitionerna anger de önskade målvärden som kommunen strävar efter att uppnå. Genom denna process kan kommunen strukturerat och regelbundet utvärdera hur väl målen uppfylls.

Verksamhetsmål

Kommunens fyra övergripande mål omfattar viktiga samhällsområden som hållbar samhällsutveckling, näringsliv, folkhälsa och demokrati.

Mål 1: Hållbar samhällsutveckling (KF1) – *Vaggeryds kommun ska vara en plats med hållbar samhällsutveckling och tillväxt i hela kommunen.* Inom ramen för detta mål

identifieras tre framgångsfaktorer: miljö och naturresurser, hållbar tillväxt i hela kommunen samt beredskap mot oönskade händelser. Kopplat till dessa framgångsfaktorer finns tio politiska strategier. Måluppfyllelsen mäts och följs upp genom sex olika indikatorer.

Mål 2: Näringsliv, utbildning och sysselsättning (KF2) – *Kommunen ska vara en plats med hög sysselsättning, ett varierat näringsliv och en utbildning av god kvalitet.* Inom ramen för detta mål har tre framgångsfaktorer identifierats: näringsliv och arbetsmarknad, lärande och utbildning samt försörjning. Kopplat till dessa framgångsfaktorer finns nio politiska strategier. Måluppfyllelsen mäts och följs upp genom sex olika indikatorer.

Mål 3: Folkhälsa, kultur och fritid (KF3) – *Vaggeryds kommun ska vara en plats med hög kunskapsnivå, en aktiv fritid och ett rikt kulturliv – för en god hälsa.* Till detta mål knyts tre framgångsfaktorer: folkhälsa, hälso- och sjukvård samt omsorg, och slutligen kultur, fritid och friluftsliv. Kopplat till dessa finns tio politiska strategier. Måluppfyllelsen mäts och följs upp genom åtta olika mätetal/indikatorer.

Mål 4: Attraktivitet, tillgänglighet, demokrati och trygghet (KF4) – *Vaggeryds kommun ska vara en plats som är attraktiv, trygg och tillgänglig – där alla känner delaktighet och kan påverka.* Inom ramen för detta mål identifieras tre framgångsfaktorer: demokrati, trygghet och tillgänglighet. Kopplat till dessa finns elva politiska strategier. Måluppfyllelsen mäts och följs upp genom fem olika mätetal/indikatorer enligt Strategisk plan och budget 2025.

2.3 Sammanfattning – kommunspecifik normativ bas (Vaggeryd 2025)

Den kommunspecifika normativa basen för granskningen består av de beslut och dokument som reglerar hur Vaggeryds kommun styr, följer upp och bedömer resultat och ekonomi. Basen kompletterar den lagstadgade ramen enligt kommunallagen, lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och god revisionssed.

För 2025 omfattar den: Strategisk plan och budget 2025–2027 (KF 2024-10-28 § 108) och Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41). Dessa dokument utgör referensramen för revisionens bedömning av om kommunstyrelsens årsredovisning 2025 uppfyller kraven på tydlighet, transparens och rimlighet i redovisningen av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning.

## 3. Iakttagelser och bedömning

### 3.1 Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen av KF:s finansiella och verksamhetsmål, och är den tydlig & transparent?

*Syftet med denna revisionsfråga är att pröva om kommunstyrelsen har gjort och redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen av kommunfullmäktiges finansiella och verksamhetsmässiga mål, samt om bedömningen är tydlig och transparent.*

Av årsredovisningen 2025 framgår att kommunstyrelsen har gjort och redovisat bedömningar av måluppfyllelsen för samtliga finansiella mål och samtliga fyra verksamhetsmål. Redovisningen är komplett och strukturerad med en tydlig uppdelning per målområde. De finansiella målen redovisas i kapitel 13.1 med tabeller som visar målvärde, utfall per år och mandatperiodsgenomsnitt. Verksamhetsmålen redovisas i kapitel 12 med separata avsnitt per KF-mål, innehållande politiska strategier med kommentarer, mätetaltabeller med jämförelse mot andra kommuner, bedömning av effekt för invånaren samt nämndernas bidrag. Utöver dessa redovisas fyra arbetsgivarpolitiska mål separat i kapitel 11. En samlad summering med både text och grafiska sammanställningar presenteras i kapitel 11.

Kommunstyrelsen använder en tredelad bedömningsskala: uppfylls, uppfylls delvis och uppfylls ej. Skalan tillämpas konsekvent på mätetalnivå för samtliga fyra KF-mål. Det framgår dock inte av årsredovisningen vad som krävs för att ett mätetal ska bedömas på respektive nivå, eller vilka kriterier som styr hur mätetalnivån aggregeras till en bedömning på KF-målnivå.

Sammanfattningen i kapitel 11 inleds med fem cirkeldiagram som visualiserar måluppfyllelse. Diagrammen använder en trefärgad skala men saknar procentangivelser eller annan kvantitativ information. Det framgår inte hur diagrammen ska tolkas eller vilken metodik som ligger bakom aggregeringen. Sammanfattningen i löptext anger att av totalt 26 mätetal uppfylls 14, uppfylls delvis 9 och uppfylls ej 3, samt att "1 KF-mål uppfylls till stor del och 3 KF-mål uppfylls delvis".

Vid granskning av de enskilda KF-målsavsnitten noteras vissa inkonsistenser i summeringsmeningarna. Under KF3 anger texten "2 av 6 mätetal", men mätetaltabellen listar åtta mätetal, vilket överensstämmer med Strategisk plan och budget 2025. Samtliga åtta mätetal redovisas med utfall och bedömning – det är siffran "6" i summeringsmeningen som är felaktig. Under KF4 anger texten "4 av 6 mätetal uppfylls, 1 uppfylls delvis", men i de enskilda mätetalbeskrivningarna bedöms två mätetal som delvis uppfyllda – Förtroende för politiker och Tillgänglighet till tjänster. Samtliga sex mätetal redovisas med utfall och bedömning i tabellen; det är räkningen i summeringsmeningen som avviker. Med den korregerade fördelningen (4 uppfylls, 2 delvis) stämmer den övergripande summeringen ( $14+9+3=26$ ).

Vidare noteras att sammanfattningen i kapitel 11 beskriver KF4 som att målet "uppfylls till stor del", medan det enskilda avsnittet för KF4 anger "Målet uppfylls" och "fullgod måluppfyllnad". Begreppet "till stor del" förekommer inte i den tregradiga bedömningsskalan. Huruvida formuleringen utgör en avsiktlig nyansering eller en inkonsistens framgår inte av årsredovisningen, men terminologin avviker från den skala som tillämpas i övriga delar av årsredovisningen.

Årsredovisningen anger för varje KF-mål vilka mätetal som avser 2025 och vilka som baseras på äldre data. Totalt baseras 11 av 26 mätetal på data från 2025; övriga baseras på resultat från 2023 eller 2024 beroende på att underliggande undersökningar genomförs med annan periodicitet.

Delårsrapporten per den 31 augusti 2025 granskades i en separat rapport daterad 2025-10-16. Vi konstaterade att kommunstyrelsen hade gjort och redovisat en samlad bedömning som var tydlig och transparent, men att de grafiska sammanställningarna saknade metodförklaring. Vi rekommenderade att kommunen fortsätter tydliggöra bedömningskriterierna så att det framgår vad som krävs för respektive nivå i den tregradiga skalan (R1). Årsredovisningen redovisar inte sådana kriterier. Årsredovisningens struktur och upplägg för målredovisningen är i huvudsak oförändrad jämfört med delårsrapporten.

## Bedömning och motivering

Vår samlade bedömning är att kommunstyrelsen har gjort och redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen av kommunfullmäktiges finansiella och verksamhetsmässiga mål i årsredovisningen 2025, och att bedömningen i huvudsak är tydlig och transparent.

Vi bedömer att årsredovisningen i detta avseende uppfyller kraven i LKBR 12 kap. 3 § på att förvaltningsberättelsen ska innehålla en utvärdering av de finansiella och verksamhetsmässiga målen. Redovisningen är komplett, strukturerad och överskådlig. Samtliga finansiella mål och verksamhetsmål har bedömts och presenterats med relevanta underlag. Att kommunstyrelsen redovisar dataaktualitet per mätetal stärker transparensen.

Vi konstaterar att den rekommendation vi lämnade vid delårsgranskningen – att tydliggöra bedömningskriterierna för den tregradiga skalan (R1) – inte fullt ut har beaktats. Måldefinitioner finns för respektive mätetal i Strategisk plan och budget 2025, men kopplingen mellan dessa och den tregradiga skalan tydliggörs inte i årsredovisningen. Det framgår därmed inte vad som krävs för respektive bedömningsnivå eller hur mätetalnivå aggregeras till KF-målnivå.

Vi noterar även att det förekommer enskilda inkonsistenser i summeringsmeningar och att terminologin inte är helt enhetlig, även om de underliggande mätetalen redovisas korrekt. De grafiska sammanställningarna saknar, liksom vid delåret, metodförklaring. Dessa brister begränsar spårbarheten men förändrar inte vår bedömning att en samlad och i huvudsak transparent redovisning har gjorts.

Jämfört med delårsgranskningen är bilden i huvudsak oförändrad. De förbättringsområden vi identifierade vid delåret kvarstår, och inkonsistenserna i summeringsmeningar och terminologi är tillkommande observationer.

Vi bedömer att dessa avser enskilda formuleringar och inte utgör systematiska transparensbrister, varför vår samlade bedömning kvarstår på samma nivå som vid delåret.

Vår bedömning grundas uteslutande på dokumenterade uppgifter i årsredovisningen 2025 och relevanta styrdokument.

## 3.2 Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga?

*Syftet med denna revisionsfråga är att pröva om kommunstyrelsen har gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning (GEH), samt om underlag och kriterier för bedömningen är tydliga.*

Av årsredovisningen 2025 framgår att kommunstyrelsen har gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning. Bedömningen presenteras i kapitel 11 'Summering av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning' och avslutas med slutsatsen att 'uppföljningen för helåret 2025 visar ett resultat med en god ekonomisk hushållning och en bra kvalitet i verksamheterna'.

GEH-bedömningen i kapitel 11 omfattar både den finansiella dimensionen – "Resultatnivån, soliditeten och nämndernas budgetföljsamhet är hög" – och den verksamhetsmässiga – "Vaggeryds kommun har haft en god måluppfyllnad i verksamheten där effekten för invånaren utvecklas positivt inom många områden". Båda dimensionerna berörs således i enlighet med kommunens Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41). Det framgår dock inte hur de finansiella och verksamhetsmässiga resultaten har vägts samman till GEH-slutsatsen. Riktlinjerna anger att bedömningen ska grundas på tre komponenter – finansiella mål, verksamhetsmål och balanskravsresultat – men specificerar inte heller själva hur sammanvägningen ska göras.

Vid delårsgranskningen (rapport daterad 2025-10-16) rekommenderade vi att kommunen förtydligar hur de finansiella och verksamhetsmässiga bedömningarna vägs samman till en helhetsbedömning (R2). Årsredovisningen nämner båda dimensionerna men beskriver inte sammanvägningsmetodiken. Bilden är i huvudsak oförändrad jämfört med delåret.

## Bedömning och motivering

Vi bedömer att kommunstyrelsen i huvudsak har gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning (GEH) i årsredovisningen 2025, baserad på kommunfullmäktiges riktlinjer för god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28).

Kommunstyrelsen har gjort och redovisat en samlad GEH-bedömning som omfattar både finansiella och verksamhetsmässiga resultat. Bedömningen uppfyller kravet i LKBR 12



kap. 3 § på att förvaltningsberättelsen ska innehålla en samlad bedömning av om god ekonomisk hushållning uppnås. Den grundas på relevanta underlag och är redovisad på ett överskådligt sätt. Rekommendationen har inte fullt ut beaktats – sammanvägningsmetodiken framgår inte.

Vi noterar att denna brist delvis speglar styrramverkets utformning, där riktlinjerna inte specificerar hur komponenterna ska vägas samman. Det är således inte enbart en fråga om årsredovisningens redovisning utan även om det ramverk KS har att arbeta utifrån. Bilden är i huvudsak oförändrad jämfört med delåret. Avsaknaden av beskriven metodik kvarstår som förbättringsområde men förändrar inte vår bedömning att en samlad GEH-bedömning har gjorts och redovisats med tydliga underlag.

Vår bedömning grundas uteslutande på dokumenterade uppgifter i årsredovisningen 2025 och relevanta styrdokument.

### 3.3 Är kommunstyrelsens bedömningar av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till årsredovisningens mål och underlag, och delar revisionen kommunstyrelsens slutsatser?

*Denna fråga prövar om kommunstyrelsens bedömningar av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning är rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till årsredovisningens underlag, samt om revisionen delar kommunstyrelsens slutsatser.*

Vår sakbedömning per mål – med kommunstyrelsens och våra respektive bedömningar och motiveringar – redovisas i Bilaga A. Nedan sammanfattas de väsentligaste observationerna. Kommunstyrelsen bedömer att samtliga fyra finansiella mål uppfylls. Målen om resultat, egenfinansiering och soliditet uppfylls var för sig, medan målet om budgetföljsamhet och prognossäkerhet uppfylls sammanvägt. Utfallen överstiger respektive målnivå (se Bilaga A). Vid delåret prognostiserades budgetföljsamheten att inte uppfyllas. Det faktiska utfallet innebär att målet uppfylls vid årsslut.

Av 26 mätetal för de fyra verksamhetsmålen bedöms 14 uppfyllas, 9 uppfyllas delvis och 3 inte uppfyllas. Kommunstyrelsen bedömer KF1, KF2 och KF3 som "uppfylls delvis" och KF4 som "uppfylls". Att KF4 bedöms "uppfylls" trots att inte samtliga mätetal fullt ut uppfylls förklaras av att samtliga mätetal visar positiv eller stabil utveckling och att Vaggeryd ligger över kommungenomsnittet på samtliga sex mätetal. KF2 – med högre andel uppfyllda mätetal – bedöms "delvis" på grund av en negativ trend för behörighet till

yrkesprogram. Inom KF3 noteras en försämring av brukarbedömning särskilt boende och fortsatt lågt kulturdeltagande.

Kommunstyrelsens samlade GEH-slutsats är att kommunen uppvisar god ekonomisk hushållning. Slutsatsen grundas på att de finansiella målen i allt väsentligt uppfylls, att verksamhetsmålen visar en övervägande positiv bild och att balanskravet uppfylls med god marginal.

Jämfört med delåret har bilden förbättrats i två avseenden: budgetföljsamheten har gått från "uppfylls ej" till "uppfylls" och KF4 har gått från "uppfylls delvis" till "uppfylls". Övriga bedömningar är oförändrade. Vid delårsgranskningen delade vi kommunstyrelsens bedömningar för samtliga mål.

### Bedömning och motivering

Vi bedömer att kommunstyrelsens bedömningar av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning (GEH) är rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till de mål och underlag som redovisas i årsredovisning, samt att slutsatserna är välgrundade och försiktigt formulerade.

Vi har efter egen sakprövning av samtliga finansiella mål och verksamhetsmål inte funnit skäl att avvika från kommunstyrelsens bedömningar. Vår mål-för-mål-jämförelse redovisas i Bilaga A.

De finansiella bedömningarna stöds genomgående av utfallen. Verksamhetsmålen bedömningar är rimliga i förhållande till de redovisade mätetalen och de kvalitativa beskrivningarna per målområde. Vi bedömer att KS:s differentiering mellan KF4 ("uppfylls") och KF1–KF3 ("uppfylls delvis") är motiverad och konsistent med underliggande utfall och trender. Vi delar kommunstyrelsens samlade bedömning att kommunen uppvisar god ekonomisk hushållning. Bilden har förbättrats jämfört med delåret i två avseenden och försämrats i inget. Vid delårsgranskningen delade vi samtliga bedömningar – den positionen kvarstår. Vår bedömning grundas uteslutande på dokumenterade uppgifter i årsredovisningen 2025 och relevanta styrdokument.

### 3.4 Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de mål som KF beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning?

*Denna fråga prövar om det samlade resultatet i årsredovisningen 2025 är förenligt med de mål som kommunfullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning.*

*Prövningen omfattar finansiella mål, verksamhetsmål och balanskrav. Bedömningen utgör revisionens slutliga ställningstagande för räkenskapsåret och ligger till grund för de förtroendevalda revisorernas uttalande i revisionsberättelsen.*

De iakttagelser som rör uppföljning av mål, kommunstyrelsens bedömning av måluppfyllelse samt bedömningen av GEH har redovisats under revisionsfrågorna 1–3 och utgör även underlag för denna prövning. Samtliga fyra finansiella mål uppfylls. Målen om resultat, egenfinansiering och soliditet uppfylls var för sig, medan målet om budgetföljsamhet och prognossäkerhet uppfylls sammanvägt (se avsnitt 3.3 och Bilaga A).

Av de fyra verksamhetsmålen bedöms ett uppfyllas och tre uppfyllas delvis. Av totalt 26 mätetal uppfylls 14, uppfylls delvis 9 och uppfylls ej 3. Nämndernas bidrag till fullmäktiges mål visar ett positivare utfall 2025 än föregående år. Balanskravet uppfylls. Årets balanskravsresultat uppgår till +31,2 mnkr efter reservering till RER om 54,7 mnkr.

Jämfört med delåret har bilden förbättrats. Budgetföljsamheten har gått från "uppfylls ej" till "uppfylls" och KF4 har förbättrats från "uppfylls delvis" till "uppfylls". Inga mål har försämrats. Vid delårsgranskningen bedömde vi att resultatet var förenligt med kommunfullmäktiges mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning.

### **Bedömning och motivering**

Vår samlade bedömning är att resultatet i årsredovisningen 2025 är förenligt med de mål som kommunfullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning.

Bedömningen avser den prövning som revisorerna enligt KL 12 kap. 10 § ska göra och ligger till grund för uttalandet i revisionsberättelsen.

Samtliga fyra finansiella mål uppfylls. Balanskravet uppfylls. Verksamhetsmålen visar en övervägande positiv bild där ett av fyra KF-mål uppfylls och tre uppfylls delvis, med en positiv utveckling jämfört med föregående år. Vi har under avsnitt 3.3 konstaterat att kommunstyrelsens bedömningar genomgående är rimliga och välgrundade, och att vi delar samtliga bedömningar.

Bilden har förbättrats jämfört med delåret i två avseenden och försämrats i inget. Vid delårsgranskningen bedömde vi att resultatet var förenligt med fullmäktiges mål – den bedömningen kvarstår och förstärks av de förbättringar som skett under andra halvåret.

Vår bedömning grundas uteslutande på dokumenterade uppgifter i årsredovisningen 2025 och relevanta styrdokument.

# BILAGA

Bilaga A – Jämförelsetabell: KS bedömning vs. revisionens bedömning (Vaggeryds kommuns årsredovisning 2025)

Målområde / GEH	Ks bedömning	Ks motivering	Vår bedömning och motivering
Finansiellt mål			
Resultat (minst 2 %)	Uppfyllt	Utfall 7,1 % (2025), mandatperiodssnitt väl över 2 %.	<b>Delar KS bedömning</b> Utfallet överträffar målnivån med god marginal.
Självfinansierings - grad (≥ 80 %)	Uppfyllt	Per år 89,5 %, löpande snitt 91,5 %.	<b>Delar KS bedömning</b> Utfallet överstiger målet. Det höga resultatet i kombination med lägre investeringstakt än budget bidrar.
Soliditet (≥ 30 %)	Uppfyllt	42,2 %, en ökning från 40,9 % (2024).	<b>Delar KS bedömning</b> Utfallet överstiger målnivån med god marginal och visar en positiv utveckling.
Budgetföljsamhet och prognossäkerhet (sammanvägt)	Uppfylls sammanvägt	Budgetföljsamhet +1,0 % (mål ≥ 0 %), prognossäkerhet +1,4 % (mål ±1 %). Målen vägs samman och bedöms uppfyllda.	<b>Delar KS bedömning</b> Budgetföljsamheten överträffar målnivån. Prognossäkerheten ligger nära toleransen. Sammanvägt bedöms målet uppfyllas.
Verksamhetsmål			
KF mål 1 – Hållbar samhällsutveckling	Uppfylls delvis	3/6 uppfylls, 3/6 delvis. Miljöarbete pågår men visar ännu inte tillräckligt resultat. Beredskapsarbete positivt.  Fysisk planering i högt tempo men effekten har ännu inte nått invånaren.	<b>Delar KS bedömning</b> Blandade resultat. Positiv befolkningsutveckling och försörjningskvot, men koldioxidutsläppen minskar inte i den takt målet anger.  Bedömningen "delvis" är rimlig.
KF mål 2 – Näringsliv, utbildning och sysselsättning	Uppfylls delvis	5/6 uppfylls, 1 ej. Gott företagsklimat men otillräcklig måluppfyllnad i grundskolan.	<b>Delar KS bedömning</b> Trots att fem av sex mätetal uppfylls bedömer vi att KS:s "delvis" är rimlig. Behörighet till yrkesprogram (77,5 % vs riket 82,3 %) visar en negativ trend (–6 % jmf 2024), vilket vi bedömer motiverar KS:s försiktiga helhetsbedömning.
KF mål 3 – Folkhälsa, kultur och fritid	Uppfylls delvis	Utvecklingsarbete pågår, vissa förbättringar inom folkhälsa, men lågt utfall inom kultur.	<b>Delar KS bedömning</b> Endast 2 av 8 mätetal uppfylls fullt ut. Särskilt boende har försämrats (–8 % jmf 2024) och kulturdeltagande är fortsatt lågt. Bedömningen "delvis" är rimlig och försiktig.

KF mål 4 – Attraktivitet, tillgänglighet, demokrati och trygghet	Uppfylls	4/6 uppfylls, 2 delvis (enligt enskilda beskrivningar).  Inga mätetal med negativ utveckling.	<b><u>Delar KS bedömning</u></b>  Majoriteten av mätetalen uppfylls och samtliga visar positiv eller stabil utveckling.  Vaggeryd ligger över kommungenomsnittet på samtliga sex mätetal. Att KF4 bedöms "uppfylls" medan KF2 (5/6) bedöms "delvis" förklaras av att KF2 har ett mätetal med negativ trend, medan KF4 saknar negativa trender.
GEH – samlad	Uppfylls	Hög resultatnivå, soliditet och budgetföljsamhet. God måluppfyllnad i verksamheten.  Effekten för invånaren utvecklas positivt.	<b><u>Delar KS bedömning</u></b>  Finansiella mål uppfylls i allt väsentligt. Verksamhetsmålen visar en övervägande positiv bild. Balanskravet uppfyllt med god marginal.  Helhetsbilden stöder slutsatsen om god ekonomisk hushållning.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the “Deloitte organization”). DTTL (also referred to as “Deloitte Global”) and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) to learn more.

Deloitte is a leading global provider of audit and assurance, consulting, financial advisory, risk advisory, tax and related services. Our global network of member firms and related entities in more than 150 countries and territories (collectively, the “Deloitte organization”) serves four out of five Fortune Global 500® companies. Learn how Deloitte’s approximately 330,000 people make an impact that matters at [www.deloitte.com](http://www.deloitte.com).

Our advice is prepared solely for the use of the client. You may not disclose it or its contents to any other person without our prior written consent. No other person may rely on the advice and we accept no responsibility to any other person.

© 2025 For more information, contact Deloitte AB.